



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1782-8/20
Мостар, 27.8.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача EUROHERC OSIGURANJE д.о.о. Сарајево од 10.7.2020.год. изјављену по Адвокатском друштву Милас, Мартиновић& Партнери Подружница Сарајево, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга осигурања моторних возила бр.12-2/20 од 3.7.2020.год. уговорног органа ЈП Шумско-привредно друштво ЗДК-а д.о.о. Завидовићи, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа II одржаној 27.8.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука о избору најповољнијег понуђача бр.12-2/20 од 3.7.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по Адвокатском друштву Милас, Мартиновић& Партнери, Подружница Сарајево, у укупном износу од 280,80 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од пријема овог рјешења.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, ЈП Шумско-привредно друштво ЗДК-а д.о.о. Завидовићи (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга осигурања моторних возила бр.12-2/20 од 3.7.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.360-1-2-43-3-64/20, објављено на Порталу јавних набавки 11.6.2020.год.). Понуђач, EUROHERC OSIGURANJE д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 10.7.2020.год. изјављује по Адвокатском друштву Милас, Мартиновић&Партнери

Подружница Сарајево, жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 15.7.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац побијајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача истиче да уговорни орган у образложењу исте наводи да је током провођења е-аукције изабрани понуђач извршио умањење понуде у проценту од 1,23% и на тај начин дао најнижу понуду. Жалилац истиче да је понуда изабраног понуђача сачињена уз грубо кршење одредаба тендерске документације како су према њеном садржају сви понуђачи били су дужни доставити своју понуду за осигурање од аутомобилске одговорности према одредбама Премијског система Х-АО, те како је предметом јавне набавке било осигурање од аутомобилске одговорности, уговорни орган је у обрасцу за цијену понуде изричито навео да се понуда премије обавезно мора понудити у складу са Премијским системом Х-АО а да су Обрасцу назначени и проценти оствареног бонуса за возила. Жалилац наводи да је приликом провођења поступка е-аукције, изабрани понуђач, за разлику од других понуђача, потпуно неосновано и супротно одредбама Премијског система Х-АО извршио смањење цијене премије за 1,23%, те је услјед наведеног понуда Брчко-гас осигурања д.д. изабрана као најповољнија. С друге стране, остали понуђачи, придржавајући се Премијског система Х-АО и ТД, нису давали било какав попуст на цијену понуде приликом провођења е-аукције. Дакле, давањем цијене, у којој је изабрани понуђач на полице осигурања од аутомобилске одговорности дао попуст, за разлику од осталих понуђача који то нису учинили јер су поштовали ТД и Премијски систем Х-АО, довело је до дискриминације свих осталих понуђача. Жалилац надаље истиче да је Законом о осигурању од одговорности за моторна возила и остале одредбе о обавезном осигурању од одговорности уређено је осигурање од одговорности за моторна возила и према одредбама истог, сва друштва за осигурање, која се баве обавезним осигурањима од одговорности доносе и примјењују заједничке увјете и Премијски систем са јединственим основицама дијела премије, па сва друштва за осигурање која послују на територију ФБиХ, прихватили су Премијски систем Х-АО који је донио Управни одбор Бироа осигурања БиХ и Увјете осигурања од аутомобилске одговорности. Због све учесталије праксе и кршења Премијског система Х-АО Агенција за надзор осигурања ФБиХ је донијела инструкцију број: 01.05.1-059-2991/18 од 22.10.2018. године. Предметна инструкција је достављена свим осигуравајућим друштвима и објављена на званичној страници ове Агенције, и у истој се наводи : „Због наведеног у поступцима јавних набавки критерији за додјелу уговора не може бити најнижа цијена јер друштва за осигурање као потенцијални понуђачи поступајући по Премијском систему Х-АО морају нудити исте цијене за одређено возило. Сходно наведеном у поступцима јавних набавки осигурања од одговорности за моторна возила није могуће кориштење е-аукције.“ Дакле, изабрани понуђач је, давањем попушта који је у себи укључио и попуст на услуге осигурања од аутомобилске одговорности, поступио противно ТД, позитивним законским одредбама и обавезујућој инструкцији Агенције за осигурање ФБиХ. Из ових разлога понуда Брчко-гас осигурања д.д. је морала бити одбачена као неприхватљива, како је одредбама члана 57. став 1. ЗЈН прописано да у поступку јавне набавке, понуђач се придржава захтјева и услова из тендерске документације, док је одредбама члана 68. став 4. тачка и) ЗЈН прописано да је

уговорни орган дужан одбацити понуду и у случају кад понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из ТД.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да жалба жалитеља није основана како је Правилником о условима и начину кориштења е-аукције у члану 10. став (2) прописано да су уговорни органи од 01.01.2020. године дужни за све поступке јавне набавке из члана 1. став (1) Правилника, код којих се користи најнижа цијена као критериј за додјелу уговора, предвидјети провођење е-аукције у систему е-Набавке. У ТД предметног поступка набавке, као критериј за додјелу уговора наведена је најнижа цијена као и да ће се поступак водити путем е-аукције, при чему је ТД у прописаном року преузео и жалитељ а да у прописаном року нити један од понуђача није имао примједби на садржај ТД, нити су исти изјавили жалбе. По окончању е- аукције Агенција за јавне набавке је сачинила Извјештај о току и завршетку е - аукције с коначном ранг листом понуђача који су учествовали у е - аукцији (извјештај од 02.07.2020. године). Након евалуације и оцјене понуда свих понуђача сачињен је записник о прегледу и оцјени понуда број: 12-2/20 од 02.07.2020. године с препоруком Комисије да се донесе одлука о избору најповољнијег понуђача БРЧКО ГАС осигурање д.д. Подружница Тузла као најповољнија понуда због критерија за додјелу уговора (најнижа цијена). Сходно томе је и донешена Одлука број 12-2/20 од 03.2020. године којом је понуда БРЧКО ГАС осигурање д.д. Подружница Тузла прихваћена као најповољнија за закључивање уговора. У члану 8. тачка 3. Правилника о условима и начину кориштењу е-аукције дефинисао је да када се укупна цијена односи на техничку спецификацију која се састоји од више позиција тада се свака од позиција умањује за исти проценат колико износи коначно процентуално умањење укупне цијене постигнуте након е-аукције, те се на тако умањене цијене нуди закључење уговора најповољнијем понуђачу у складу с чланом 72. Закона. У току е - аукције понуђач БРЧКО ГАС осигурање д.д. Подружница Тузла је на укупну понуду (36.681,50 КМ) дао попуст, односно извршио умањење за 1,23 % након чега понуда износи 36.231,50 КМ, а проценат умањења ће се једнако примијенити на све ставке приликом закључења уговора с поменутим понуђачем у складу с одредбама члана 8. став 3. Правилника о условима и начину кориштењу е-аукције. На основу наведеног не стоји тврдња жалитеља да је понуђач снизио цијену услуга осигурања моторних возила, већ је понуђач снизио цијену на коначну понуду у износу од 36.681,50 КМ, а што се недвосмислено види из садржаја понуде изабраног понуђача и Извјештаја о току и завршетку е-аукције АЈН БиХ, како је у наведеном члану је јасно прописано да се нуди закључење уговора тако што се свака позиција умањује за исти проценат колико износи коначно процентуално умањење укупне цијене постигнуте након е – аукције, а да је укупно постигнуто умањење цијене процентуално износи 1,23 % и исто ће се примијенити на све ставке из тендерске документације а прије самог закључења уговора, а сходно одредбама члана 72. ЗЈН. Из свега наведеног јасно је да је уговорни орган поступак водио потпуно транспарентно, да је имао једнак третман код оцјене понуда, да је осигурана максимална конкуренција као основни начин осигуравања економичне и ефикасне употребе јавних средстава.

Увидом у ТД предметног поступка набавке овај орган није утврдио да се уговорни орган у истој (изричито) позвао на примјену Премијског система осигурања ХА-О, нити у Обрасцу за цијену понуде нити у осталом дијелу ТД. Међутим, уговорни орган је у Образац за цијену ТД (прецизно) одредио проценте оствареног бонуса за возила у текућој години, уз изричиту напомену да је исте потребно примијенити у предметном поступку набавке.

Сходно наведеним чињеницама, овај орган предметни навод жалиоца сматра основаним са аспекта пропуста уговорног органа да у односу на његов изричито постављени захтјев из Обрасца за цијену понуде предметне ТД (којим је прецизно одредио бонус проценте по свим ставкама и за које је навео да се морају примијенити у понудама понуђача) неспорно утврди и детаљно образложи да ли понуђена цијена изабраног понуђача након е-аукције, одговара бонус процентима одређеним Обрасцем за цијену понуде ТД, односно његовом изричитом захтјеву из ТД по коме се предвиђени бонус проценти требају примијенити у предметном поступку набавке (имајући у виду да уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да укупно постигнуто умањење цијене процентуално износи 1,23 % те да ће се исто примијенити на све ставке Обрасца за цијену понуде), а све у вези са чланом 3. став (3) Правилника о условима и начину провођења е-аукције, који прописује да када се укупна цијена односи на техничку спецификацију која се састоји од више позиција, тада се свака позиција умањује за исти проценат колико износи коначно процентуално умањење укупне цијене постигнуте након е-аукције.

Сходно наведеном, уговорни орган ће у поновном поступку неспорно утврдити да ли је понуђена цијена понуде изабраног понуђача након спроведене е-аукције, понуђена у складу са одредбама ТД предметног поступка набавке.

У контексту разматраног навода овај орган напомиње да примјена Премијског система Х-АО у поступцима јавних набавки из предметне области није обавезујућа како је ријеч о пропису који не посједује природу императивне норме, међутим, уколико уговорни орган у тендерској документацији изричито предвиди примјену Премијског система Х-АО а заинтересовани понуђачи прихвате такав услов уговорног органа, онда су понуђачи, сходно одредбама члана 57. став (1) ЗЈН, дужни своје понуде доставити у складу са таквим захтјевом уговорног органа.

4. Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 239. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку окончати поступак предметне набавке, у складу са ставовима овог органа из предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

5. Жалилац у предметној жалби захтијева накнаду трошкова састава исте, изјављене по Адвокатском друштву Милас, Мартиновић& Партнери, Подружница Сарајево, у укупном износу од 280,80 КМ (састав жалбе 240,00 КМ, увећан за припадајући ПДВ). С обзиром на утврђену основаност предметне жалбе, сходно члану 105. Закона о управном поступку, усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте у траженом износу (састав жалбе 240,00 КМ, примјеном члана 18. став 2. и члана 33. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката – „Службене новине ФБиХ“ бр.22/04, и 40,80 КМ на име ПДВ-а).

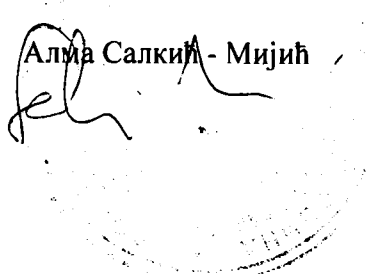
6. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Алма Салкић - Мијић



Доставити:

- EUROHERC OSIGURANJE д.о.о. Сарајево, по Адвокатском друштву Милас, Мартиновић& Партнери Подружница Сарајево
- ЈП ШПД д.о.о. Завидовићи
- Брчко гас осигурање д.д. Тузла
- а/а